

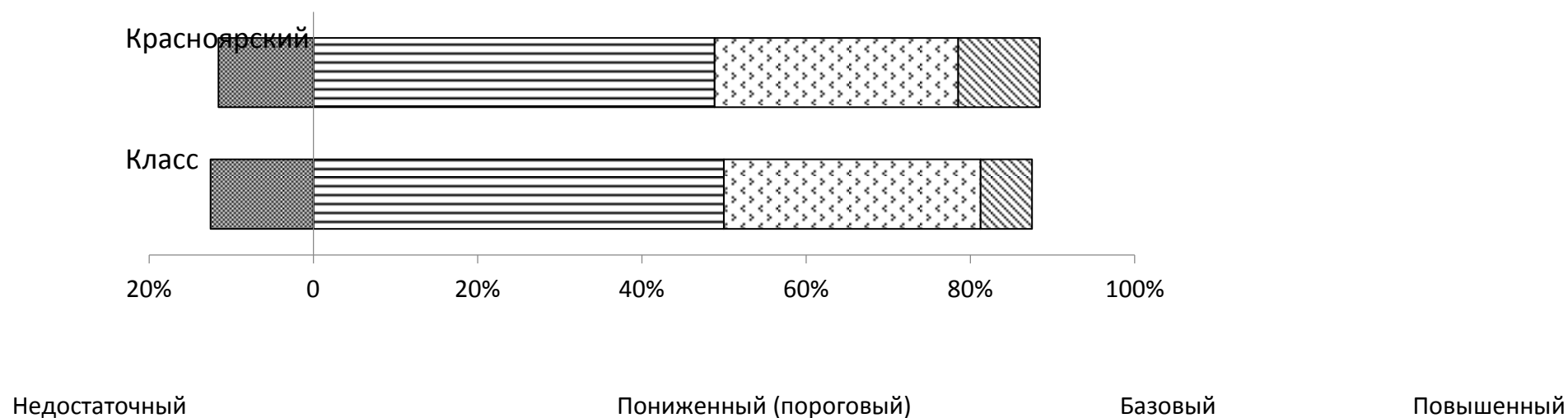
**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2»**

Анализ результатов КДР 6 по читательской грамотности

В диагностической работе 17.11.2022 года приняли участие 30 учащихся 6а и 6б классов МБОУ «АСОШ №2».

Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону по каждому классу отдельно.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 а класс, 2022/2023 уч. год)			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			55,81	56,69
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	54,17%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	46,88%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	32,69%	31,04%
	Предметные области	Математика	47,50%	38,21%
		Естествознание	43,13%	44,63%
		История	48,13%	38,30%
		Русский язык	36,88%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			87,50%	88,46%

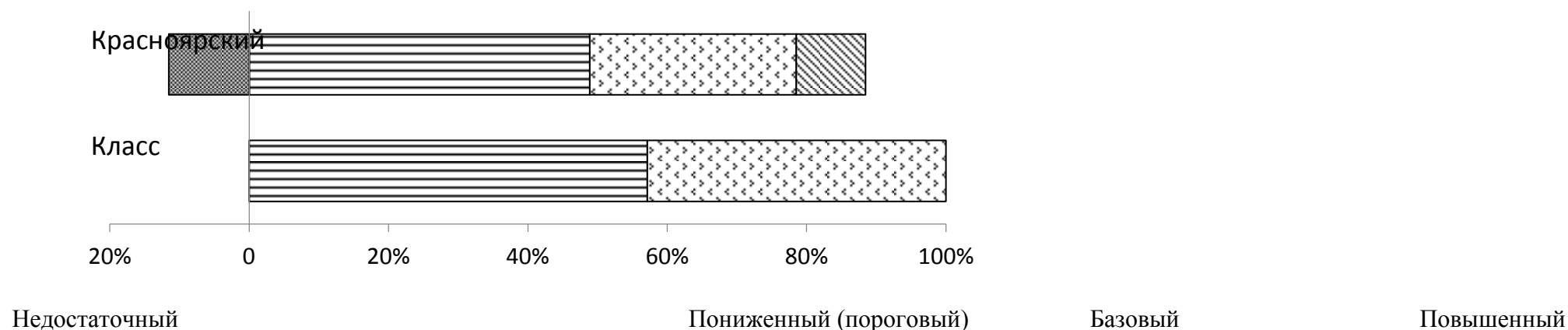


	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	12,50%	50,00%	31,25%	6,25%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 Б класс, 2020/2021 уч. год)

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			57,50	56,69
Успешность выполнения (% от максимально-го балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	61,11%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	45,24%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	37,36%	31,04%
	Предметные области	Математика	40,71%	38,21%
		Естествознание	50,00%	44,63%
		История	57,14%	38,30%
		Русский язык	37,14%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	88,46%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	57,14%	42,86%	0,00%
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

По основным показателям получены следующие результаты:

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 6 а классу составляет от 35 баллов (1 ученик) и 39 баллов (1 ученик) -это недостаточный уровень (всего 2 человека - 12,5 %) до 80 баллов -повышенный уровень (1 человек-6,25 %). 5 учащихся (31,2%) получили от 62 до 75 баллов (базовый уровень). 8 человек (50%) имеют пониженный (пороговый) уровень. Показатели соответствуют региональным. Разница по общему баллу менее 1%.

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 6 б классу составляет от 44 – 58 баллов (пониженный уровень – 8 человек (57.14%), до 62-71 баллов (базовый уровень -6 человек (42,86%). Показатели практически на уровне региональных. Недостаточный и повышенный уровни не показал ни один ученик. По 100 балльной шкале разница результатов менее 1%.

По сформированности трёх групп умений в обоих классах выше показатели немного выше региональных.

По умению «Общее понимание и ориентация в тексте», он составляет 54,17 % в 6а классе, 57,50 % в 6б классе, что выше регионального на 4,05% в 6а классе и на 9,99% в 6а классе.

Глубокое и детальное понимание текста показали менее половины участников (46,88 % в 6а классе и 45,24% в 6 б классе), что выше региональных на 6,45% в 6а классе и на 4,77% в 6 б классе.

С осмыслением и оценкой содержания и формы текста справились 32,69% учеников 6 а и 37,36 % учащихся 6 б класса, по обоим класса это немного выше региональных значений (на 3,5%).

При анализе успешности выполнения работы по предметным областям получили следующие результаты:

В 6 а классе по предметным областям результаты составили: 40,71% по математике, 48,13% по истории, 43,13 –по естествознанию, ниже показатель по русскому языку 36,88%. Показатели по математике и истории немного превышают региональные: на 9,29 % по математике, на 9,87 % по истории. По естествознанию на 1,50 % ниже, по русскому языку на 0,26%.

В 6 б классе по всем предметным областям примерно равные результаты: 47,50% по математике, 57,14% по истории, 50,00 – по естествознанию, ниже показатель по русскому языку 37,14%. Показатели по математике, естествознанию и истории немного превышают региональные: на 2,5% по математике, на 8,74 % по истории, на 5,47% по естествознанию, по русскому языку показатель 37,14% равен региональному. Как в регионе, так и в школе показатели по русскому языку ниже показателей по другим предметным областям.

Границу пониженного (порогового) уровня преодолели 87,5% в 6а классе и 100% учеников 6б класса. Средний показатель по школе составляет 93.33%, немного выше краевого показателя (на 4,87%).

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 6-х классов школы показали сопоставимые с региональными результаты диагностической работы. С одной стороны, это говорит о систематичности использования в работе учителей-предметников основной школы, приемов, техник на формирование читательской грамотности. Но, результаты КДР6ЧГ показали невысокие результаты, при сопоставлении результатов успеваемости по итогам предыдущего года и первой четверти текущего года есть вопросы к соответствию итоговых оценок и результатов КДР6ЧГ. Хотя результаты выполнения диагностической работы не переводятся в отметку по предмету, так как метапредметный результат подлежит качественной оценке, но они требуют учёта, анализа учителями – предметниками, классными руководителями, так как уровень сформированности читательской грамотности определяет успешность ученика в целом.

Управленческие действия по работе с результатами

классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы, через личные беседы и тематику родительских собраний объяснить и акцентировать внимание родителей на значимости умений читательской грамотности в успешности их ребёнка в учебной деятельности.

учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися.

учителям-предметникам необходимо продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:

- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;

- оценку полноты и достоверности информации;

- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;

- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

администрации школы в рамках апробационных недель, при анализе индивидуальных карт развития учителей-предметников отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики - распространять педагогическому сообществу.

Дата: 20.12.2022

Заместитель директора школы Е. В Салий