

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2»**

**Анализ результатов комплексной КДР 8 (по ЕНГ и МГ)**

В диагностической работе 17.01.2023 года приняли участие 23 учащихся 8 а и 8 б классов АСОШ №2. Диагностическая работа проводилась представителем Рособнадзора края в рамках выборки школ, где КДР проводится с контролем объективности результатов, работа проводилась ранее установленного графиком срока для остальных школ края.

Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону по каждому классу отдельно.

**Результаты комплексной КДР8 2023 г. 8 а класс**

<b>Код ОО по КИАСУО</b>	830020
<b>Название ОО</b>	МБОУ Агинская СОШ № 2
<b>Класс</b>	<b>801 8а</b>

**Статистика выполнения заданий комплексной КДР8**

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	54,55%	55,35%
2	6	1 балл	9,09%	12,27%
		2 балла	18,18%	1,56%
3	7	1 балл	90,91%	81,11%
4	8	1 балл	36,36%	24,43%
		2 балла	27,27%	15,28%
5	9	1 балл	18,18%	8,42%
		2 балла	0,00%	1,20%
6	10	1 балл	9,09%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	72,73%	66,55%
8	12	1 балл	45,45%	41,64%

**Естественно-научная грамотность**

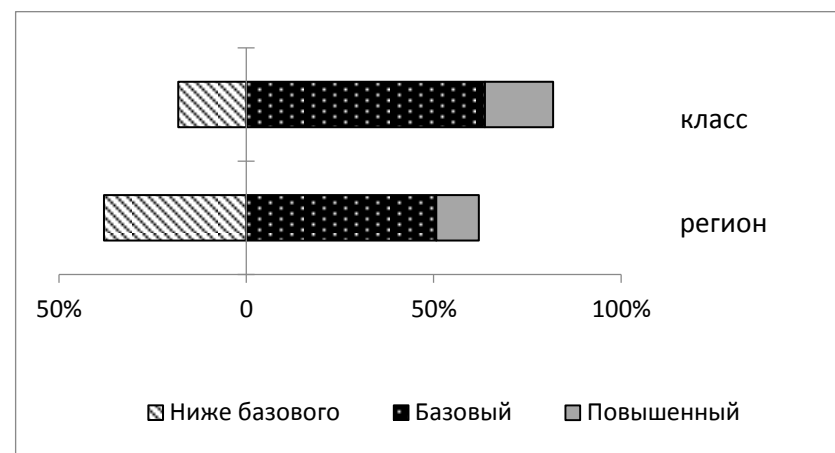
**Математическая грамотность**

**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	18,18%	63,64%	18,18%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	36,36%	27,27%	36,36%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%



9	13	1 балл	0,00%	18,41%
		2 балла	63,64%	31,77%
10	15	1 балл	18,18%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	1,81%
		2 балла	0,00%	9,87%
12	16	1 балл	18,18%	17,45%
		2 балла	9,09%	13,72%
13	17	1 балл	81,82%	40,91%
14	18	1 балл	45,45%	48,01%
15	19	1 балл	63,64%	65,94%
16	21	1 балл	9,09%	8,78%
17А	20А	1 балл	54,55%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	9,09%	17,69%
18	22	1 балл	63,64%	53,55%
19	1	1 балл	45,45%	12,88%
20	3	1 балл	9,09%	11,91%
		2 балла	18,18%	4,45%
21А	4А	1 балл	27,27%	29,48%
		2 балла	36,36%	24,91%
21Б	4Б	1 балл	0,00%	2,41%
		2 балла	9,09%	2,77%
22	2	1 балл	0,00%	5,05%
		2 балла	9,09%	5,90%
<b>Средний процент выполнения (ЕНГ)</b>			42,42%	34,71%

**Средний процент освоения основных групп умений**

	Объяснение естественных явлений, прогнозирование	Применение методов в естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	36,36%	45,45%	43,64%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

**Средний процент освоения основных групп умений**

	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование /оценивание результатов	Рассуждение
Класс	39,39%	39,39%	12,12%	16,36%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%

<b>Средний процент выполнения (МГ)</b>	27,27%	20,36%
<b>Средний процент выполнения (понимание текста)</b>	50,00%	51,68%

**Результаты комплексной КДР8 2023 г. 8 б класс**

<b>Код ОО по КИАСУО</b>	830020
<b>Название ОО</b>	МБОУ Агинская СОШ № 2
<b>Класс</b>	802

**Статистика выполнения заданий комплексной КДР8**

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	5	1 балл	41,67%	55,35%
2	6	1 балл	33,33%	12,27%
		2 балла	0,00%	1,56%
3	7	1 балл	75,00%	81,11%
4	8	1 балл	50,00%	24,43%
		2 балла	0,00%	15,28%
5	9	1 балл	8,33%	8,42%
		2 балла	8,33%	1,20%
6	10	1 балл	0,00%	4,21%
		2 балла	0,00%	0,84%
7	11	1 балл	0,00%	0,12%
		2 балла	58,33%	66,55%
8	12	1 балл	25,00%	41,64%
9	13	1 балл	8,33%	18,41%
		2 балла	8,33%	31,77%
10	15	1 балл	16,67%	26,11%
		2 балла	0,00%	3,25%
11	14	1 балл	0,00%	1,81%

**Естественно-научная грамотность**

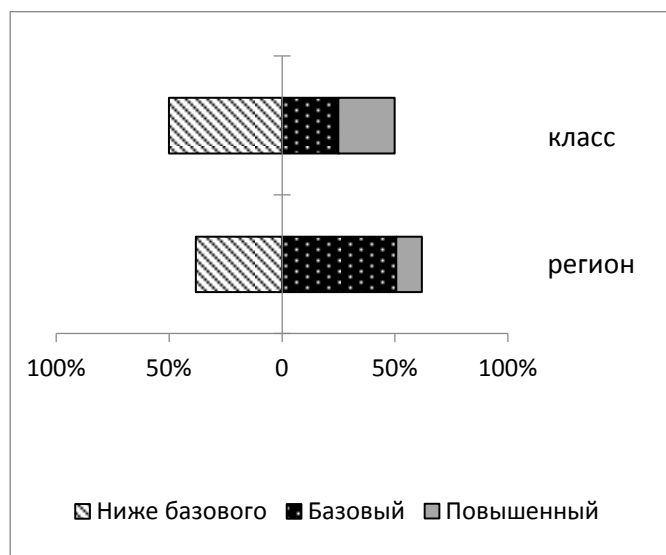
**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	50,00 %	25,00 %	25,00%
Регион	38,03 %	50,66 %	11,31%

**Математическая грамотность**

**Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений**

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	75,00%	16,67%	8,33 %
Регион	53,91%	33,09%	13,00 %



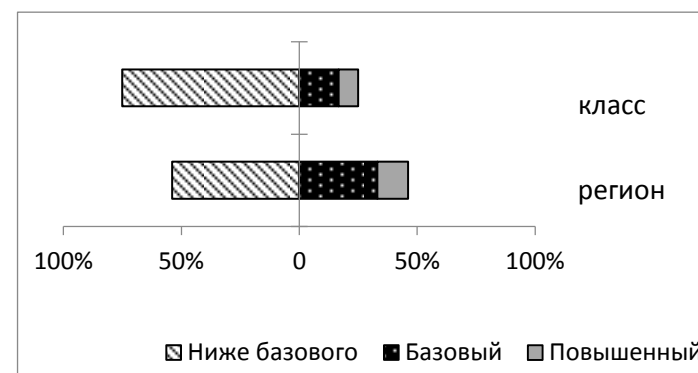
		2 балла	8,33%	9,87%
12	16	1 балл	0,00%	17,45%
		2 балла	25,00%	13,72%
13	17	1 балл	25,00%	40,91%
14	18	1 балл	41,67%	48,01%
15	19	1 балл	50,00%	65,94%
16	21	1 балл	25,00%	8,78%
17А	20А	1 балл	58,33%	36,10%
17Б	20Б	1 балл	16,67%	17,69%
18	22	1 балл	50,00%	53,55%
19	1	1 балл	25,00%	12,88%
20	3	1 балл	0,00%	11,91%
		2 балла	0,00%	4,45%
21А	4А	1 балл	25,00%	29,48%
		2 балла	41,67%	24,91%
22	2	1 балл	0,00%	5,05%
		2 балла	0,00%	5,90%
Средний процент выполнения (ЕНГ)			35,42%	34,71%
Средний процент выполнения (МГ)			15,94%	20,36%
Средний процент выполнения (понимание текста)			41,67%	51,68%

**Средний процент освоения основных групп умений**

	Объяснение естественно-научных явлений, прогнозирование	Применение методов естественно-научного исследования	Интерпретация данных и использование научных доказательств
Класс	27,78%	31,25%	43,33%
Регион	27,12%	34,84%	39,16%

**Средний процент освоения основных групп умений**

	Формулирование ситуации и на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретация/оценивание результатов	Рассуждение
Класс	12,50%	37,50%	2,78%	10,00%
Регион	24,15%	32,47%	9,89%	13,86%



## Результаты краевой диагностической работы по математической (МГ) и естественнонаучной грамотности (ЕНГ) 8-х классов

По основным показателям получены следующие результаты:

Средний процент выполнения (понимание текста) составил 50,0% по 8 а классу (на 1,68 % ниже краевого) и 41,67 по 8 б классу (на 10,01 % ниже краевого). Показатели по ЕНГ по обоим классам выше, чем по МГ: по 8 а составляют 42,42 % (на 7,51 выше регионального), по 8 б - 35,42% (на 0,51% выше краевого показателя). По МГ в 8а результат выше регионального на 6,91%, а по 8 б ниже на 4,42%.

Распределение результатов по уровням в 8 а классе: процент выполнивших ниже базового уровня ниже краевого по ЕНГ на 19,85 %, по МГ на 17,55%. Базовый уровень показали 63,64 % по ЕНГ (выше регионального на 12,98%), 27,27% по МГ (ниже регионального на 5,78%). Повышенный уровень по МГ - 36,36%, что на 23,36 % выше регионального процента, по ЕНГ 18,18, что выше региона на 6,76%.

8 б класс имеет следующие результаты: процент выполнивших ниже базового уровня выше краевого по ЕНГ на 19,97 %, по МГ на 21,09%. Базовый уровень показали 25,00 % по ЕНГ (ниже регионального на 25,66%), 16,67% по МГ (ниже регионального на 15,58%). Повышенный уровень по ЕНГ - 25,00%, что на 13,69 % выше регионального процента, по МГ 8,33 %, ниже краевого на 4,67%.

По сформированности групп умений в обоих классах показатели различаются по классам. В 8 а классе все показатели по освоению групп умений выше региональных. С объяснением естественно-научных явлений, прогнозированием справились 36,36% учащихся (на 9,24% выше краевого уровня). Применение методов естественно-научного исследования использовали 45,45%, что выше краевого на 10,61 %, с интерпретацией данных и использованием научных доказательств справились 43,64 %, что выше краевых результатов на 4,48%. Освоение математических умений: формулирование ситуации на языке математики показали 39,39 % (выше региона на 5,24%); применение математических понятий, фактов, процедур – 39,39% (выше регионального на 6,92%); интерпретирование и оценивание результатов – показатель 12,12% превышает краевой на 2,23%; с рассуждением справились 16,36%, что выше регионального показателя на 2,5%.

В 8 б классе показатели по освоению групп умений есть ниже и выше региональных. С объяснением естественно-научных явлений, прогнозированием справились 27,78% учащихся (всего на 0,6% выше краевого уровня). Применение методов естественно-научного исследования использовали 31,25%, что ниже краевого на 3,49 %, с интерпретацией данных и использованием научных доказательств справились 43,33 %, что выше краевых результатов на 4,17%. Освоение математических умений: формулирование ситуации на языке математики показали 12,50 % (ниже региона на 12,35%); применение математических понятий, фактов, процедур – 37,50% (выше регионального на 5,03%); интерпретирование и оценивание результатов – показатель 2,78% ниже краевого на 7,12%; с рассуждением справились 10,00%, что ниже регионального показателя на 3,86%.

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 8-х классов школы показали сопоставимые с региональными результаты диагностической работы. С одной стороны, это говорит о систематичности использования в работе учителей-предметников основной школы, приемов, техник на формирование основных групп умений. Но, данные КДР8 при анализе личных результатов показали проблемные результаты, при сопоставлении результатов успеваемости по итогам предыдущего года и первой-второй четвертей текущего года есть вопросы к соответствию итоговых оценок и результатов КДР8. Хотя результаты выполнения диагностической работы не переводятся в отметку по предмету, так как метапредметный результат подлежит качественной оценке, но они требуют учёта, анализа учителями – предметниками, классными руководителями, так как уровень сформированности читательской грамотности определяет успешность ученика в целом. Результаты КДР8 подлежат анализу каждым учителем – предметником, обсуждению на МО, выводам и изменениям в работе индивидуальной с учащимися, родителями.

### **Управленческие действия по работе с результатами**

классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы, через личные беседы и тематику родительских собраний объяснить и акцентировать внимание родителей на значимости умений читательской грамотности в успешности их ребёнка в учебной деятельности.

учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися.

учителям-предметникам необходимо ознакомиться с содержанием заданий комплексной КДР 8, которая проводилась впервые, включить в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на:

#### учителям естественнонаучных предметов:

- объяснение естественно-научных явление, прогнозирование,
- применение методов естественно-научного исследования,
- интерпретацию данных и использование научных доказательств

#### учителям математики:

- формулирование ситуации на языке математики,
- применение математических понятий, фактов, процедур,
- интерпретирование и оценивание результатов,
- рассуждение

администрации школы в рамках апробационных недель, при анализе индивидуальных карт развития учителей-предметников отслеживать работу педагогов по формированию основных групп умений. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики - распространять педагогическому сообществу.

Дата: 21.02.2023

Заместитель директора школы по УР Салий Е. В.